ANNUAL REPORT
1991

FARM DEBT
REVIEW BOARDS

PUBLICATION 5234 /B, available from
Communications Branch, Agriculture Canada
Ottawa K1A 0C7

Canada

92-07509/

FARM DEBT REVIEW BOARDS' ANNUAL REPORT - 1991

TABLE OF CONTENTS

	Page
Background	1
Structure and Guidelines	1
Review of Operations	3
Conclusion	4
Definition of Column Headings in Schedules	5
Schedule 1 - Applications Received	6
Schedule 2 - FDRB Activity	7
Schedule 3 - Disposition of Applications Processed	8
Schedule 4 - Notices of Intent to Realize on Security by Source (1991)	9
Schedule 5 - Completed Cases by Commodity (1991)	10
Schedule 5A - Completed Cases by Commodity (1986 - 1991)	11
Schedule 6 - Completed Cases on a Net Worth Basis (1991)	12
Schedule 6A - Completed Cases on a Net Worth Basis (1986 - 1991)	13
Schedule 7 - Gross Farm Sales of Completed Cases	14
Schedule 8 - 1991-92 Revised Budgetary Estimates	15
Schedule 9 - Organization Chart	16
Schedule 10 - Composition of Farm Debt Review Boards in 1991	17

FARM DEBT REVIEW BOARDS

Sixth Annual Report - January 1, 1991 to December 31, 1991

BACKGROUND

The federal budget of February 26, 1986 announced that legislation would be introduced to establish a farm debt review board system. The Farm Debt Review Act was proclaimed law on August 5, 1986.

A Farm Debt Review Board was established for each province of Canada, and chairpersons and members were appointed. Since then, second boards have been established in Alberta, Saskatchewan, Ontario, and Manitoba and additional board members have been appointed. Each board may include up to 11 members; the majority of current members are active or retired farmers.

The legislation ensures that farm operations in financial difficulty, or actually facing a farm foreclosure, have access to an impartial third-party review of individual farm circumstances and possible financing/refinancing options. A voluntary agreement between a farmer and his or her creditor(s) for a mutually satisfactory arrangement is sought.

STRUCTURE AND GUIDELINES

Overall responsibility for the operation of the Farm Debt Review Boards across Canada rests with the Assistant Deputy Minister, Agri-Food Development Branch, Agriculture Canada. Operational development and ongoing management (planning, control, coordination and evaluation) of the farm debt review process has been assigned to the Departmental Coordinator (National Programs Directorate).

In addition, various advisory services (communications, financial, personnel and administration) are available to boards from departmental regional offices.

Each board chairperson is designated as the chief executive officer within his or her area of jurisdiction for all matters relating to farm debt review under the Act. The chairperson has supervision and direction over the work and staff of the board. While operationally responsible to the Agri-Food Development Branch, the chairperson reports to the Minister of Agriculture.

The board members assist the chairperson in the overall operation of the farm debt review process. While activities will vary, each board member is required to act as the chairperson of review panels that are established to mediate individual cases.

Every review panel includes two other members assigned by the board; these members are active or retired farmers or farm management experts. The work of every review panel is supported by field staff/experts, assigned to each case by the board. Their role is to complete detailed field reports and a financial assessment on each applicant.

Farm Debt Review Board office staff duties are assigned by the board, but generally relate to providing necessary operational and administrative support to the work of the board and to counselling potential applicants and other affected parties. Board offices range in size from one to six persons, headed by a general manager. All contract and position descriptions are established pursuant to Treasury Board guidelines and the Public Service Employment Act, respectively.

In addition to the Farm Debt Review Act itself, detailed implementation guidelines are established for all boards. These guidelines help ensure that the activities of the boards are well coordinated and are consistent across all provinces.

Financial policies are established in accordance with Treasury Board guidelines. Actual FDRB expenditures totaled $4.1 million for fiscal year 1986-87, $11.2 million for 1987-88, $10.1 million for 1988-89, $9.5 million for 1989-90 and $10.6 million in 1990-91. Estimated expenditures for 1991-92 are $12.0 million, as outlined in Schedule 8.

REVIEW OF OPERATIONS

There were 3664 applications received during 1991, bringing the total received from the start of the program to 17 916.

Of the applications completed (excluding those withdrawn/rejected) since the beginning of the program, arrangements have been identified in 75% of the cases and no arrangement was possible in 25% of the cases. Signed arrangements since the beginning of the program as a percentage of completed cases and as a percentage of identified arrangements represent 65% and 87%, respectively. Considerable follow-up work must often take place following a panel review, before the signing of an arrangement.

Of the 2220 identified arrangements in 1991, about 50% involved debt restructuring and rescheduling, 19% represented a quit claim and lease-back agreement (often with an option to purchase), and 8% involved satisfactory exit packages. Other adjustments included such actions as disposal of some assets or obtaining off-farm employment to supplement farm income.

The following facts are of note:

i) During 1991, 11 587 Notices of Intent to Realize on Security were received. (Schedule 2)

ii) These notices originated in roughly equal proportions from "major lenders" (banks, credit unions, Farm Credit Corporation, provincial credit corporations) and from "other lenders" (e.g. machinery dealers). (Schedule 4)

iii) During 1991, applications were received at an average monthly rate of 305 as compared to 272 per month in 1990.

iv) In 1991, 75% of the applications received were under Section 16 of the Act (farmers in financial difficulty) and 25% were under Section 20 of the Act (insolvent farmers). Comparable figures in 1990 were 77% under Section 16 and 23% under Section 20.

v) During 1991, the majority of applications involved grain and mixed farms in the Prairie Provinces and Ontario. (Schedule 5)

vi) During 1991, approximately 7% of applicants had a negative net worth of greater than $100 000 and a further 15% of applicants had a negative net worth of between zero and $100 000. Approximately 34% of applicants had from zero to $100 000 equity, and 44% had equity in excess of $100 000. (Schedule 6)

CONCLUSION

In 1990, Agriculture Canada initiated a review of the Farm Debt Review Board program to examine the degree to which the boards' objectives were being achieved and to determine whether the FDRB process should be continued, ended or modified after March 31, 1991. The results of this review are available on request.

The federal government has authorized continued funding for the Farm Debt Review Boards to March 31, 1992.

DEFINITION OF COLUMN HEADINGS IN SCHEDULES

Notice of Intent Received: A Notice of Intent to Realize on Security must be completed by any secured creditor intending to take action to realize on security. It must be provided to the farmer (with a copy to the board) at least 15 business days before initiating such action. The notice also advises of the farmer's rights under the Farm Debt Review Act.

Applications Received: Applications under the Farm Debt Review Act (FDRA) are received from Insolvent Farmers (under Section 20 of the FDRA) or from Farmers in Financial Difficulty (under Section 16 of the FDRA).

Applications Processed: This refers to the number of applications which were handled by the FDRB in a given period. This will not necessarily equal the number of applications received. In any given period (month or year), the FDRB may handle applications received in previous months or previous years as well as those received during the current period. Alternatively, they may be unable to handle all the applications received in a given period.

Withdrawn: These include applications that have been voluntarily withdrawn by the applicants prior to a panel review meeting being held (sometimes because an arrangement has already been reached by the parties involved, or for various other reasons).

Rejected: These include applications rejected by the board, sometimes because the applicant was not a farmer, or for various other reasons.

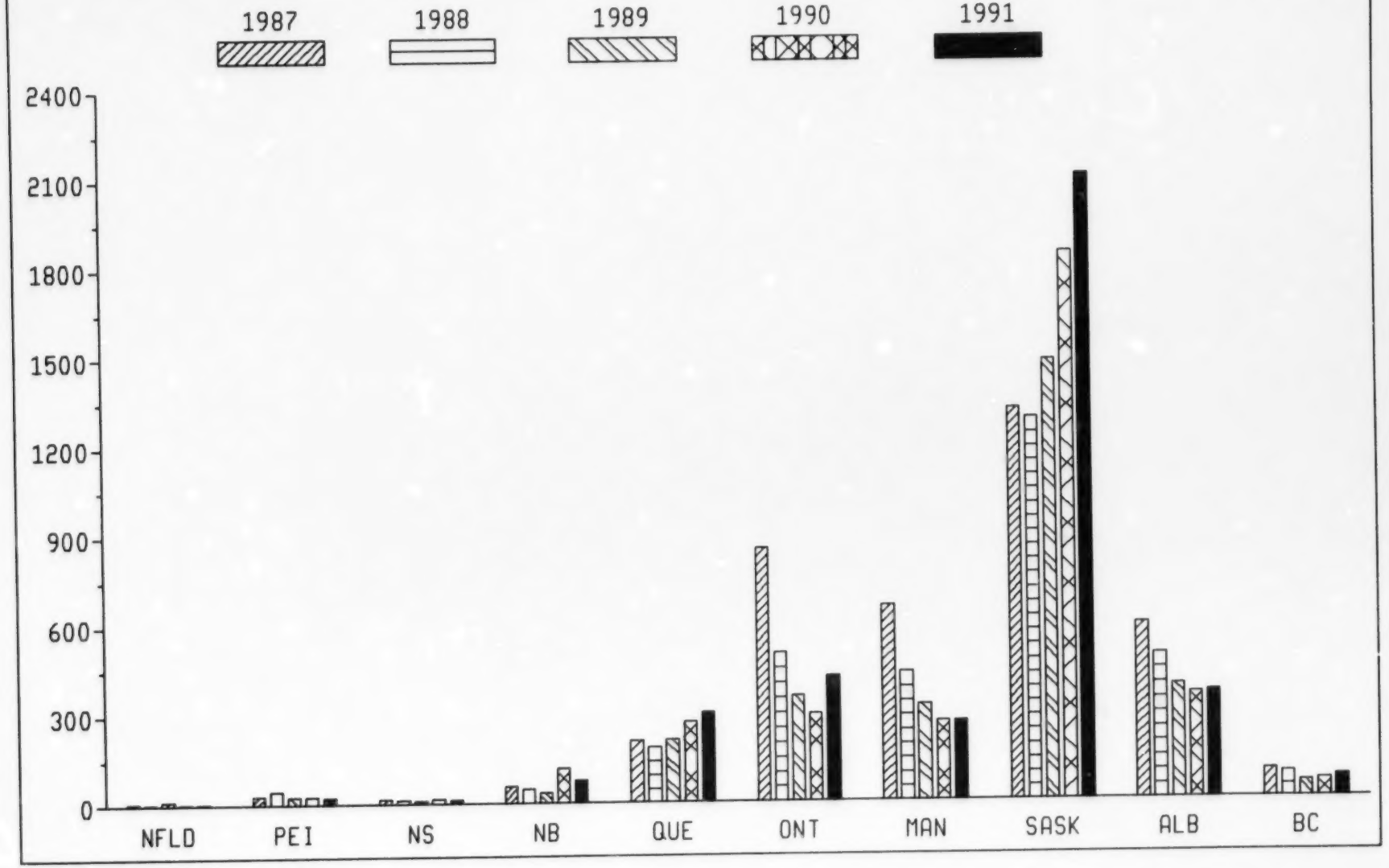
Completed: Completed applications include those for which an arrangement has been identified (and may or may not have been signed yet) and those for which an arrangement between the farmer and his or her creditor(s) was not identified or was not possible (no arrangement possible).

Arrangements Signed: Arrangements identified at panel review hearings must be transferred into the form of an acceptable legal arrangement. Considerable post-panel follow-up is often required to enable such arrangements to be signed by all parties.

Other (in Schedule 4): The large number of notices originating from 'other' sources resulted from municipalities which served notices on all delinquent taxpayers. Few of these notices resulted in FDRB applications.

SCHEDULE 1

FARM DEBT REVIEW BOARDS
APPLICATIONS RECEIVED



FARM DEBT REVIEW BOARDS

SCHEDULE 2

FDRB ACTIVITY FROM JANUARY 1, 1991 TO DECEMBER 31, 1991

	Notices of Intent Received	APPLICATIONS RECEIVED			APPLICATIONS PROCESSED			Arrangements Signed
		Insolvent Farmers	Financial Difficulty	Total	Withdrawn/ Rejected	Completed	Total	
Newfoundland	28	1	5	6	2	5	7	2
Prince Edward Island	67	8	17	25	0	23	23	5
Nova Scotia	26	2	12	14	3	11	14	9
New Brunswick	1470	10	65	75	1	89	90	58
Quebec	231	106	198	304	19	314	333	87
Ontario	1561	214	209	423	101	319	420	191
Manitoba	768	86	183	269	15	234	249	118
Saskatchewan	4821	241	1870	2111	238	1709	1947	1152
Alberta	2064	225	139	364	74	300	374	185
British Columbia	551	34	39	73	12	55	67	30
Total	11 587	927	2737	3664	465	3059	3524	1837

FDRB ACTIVITY FROM AUGUST 5, 1986 TO DECEMBER 31, 1991

	Notices of Intent Received	APPLICATIONS RECEIVED			APPLICATIONS PROCESSED			Arrangements Signed
		Insolvent Farmers	Financial Difficulty	Total	Withdrawn/ Rejected	Completed	Total	
Newfoundland	47	17	21	38	9	28	37	20
Prince Edward Island	316	71	89	160	20	130	150	41
Nova Scotia	110	13	66	79	9	67	76	27
New Brunswick	5050	99	258	357	9	334	343	256
Quebec	1091	490	822	1312	42	1160	1202	468
Ontario	5489	1292	1393	2685	717	1859	2576	1276
Manitoba	3130	877	1170	2047	293	1661	1954	1078
Saskatchewan	23 910	1152	7244	8396	881	6420	7301	4494
Alberta	8488	1483	924	2407	416	1936	2352	1337
British Columbia	2964	239	196	435	56	357	413	239
Total	50 595	5733	12 183	17 916	2452	13 952	16 404	9236

FARM DEBT REVIEW BOARD

SCHEDULE 3

DISPOSITION OF APPLICATIONS PROCESSED
(JANUARY 1, 1991 TO DECEMBER 31, 1991)

	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)
WITHDRAWN/REJECTED	6	4.5%	19	5.7%	101	24.0%	15	6.0%	238	12.2%	74	19.8%	12	17.9%	465	13.2%
NO ARRANGEMENT POSSIBLE	14	10.4%	69	20.7%	76	18.1%	42	16.9%	534	27.4%	95	25.4%	9	13.4%	839	23.8%
ARRANGEMENT IDENTIFIED	114	85.1%	245	73.6%	243	57.9%	192	77.1%	1175	60.3%	205	54.8%	46	68.7%	2220	63.0%
TOTAL APPLICATIONS COMPLETED	134	100.0%	333	100.0%	420	100.0%	249	100.0%	1947	100.0%	374	100.0%	67	100.0%	3524	100.0%

DISPOSITION OF APPLICATIONS PROCESSED
(AUGUST 5, 1986 TO DECEMBER 31, 1991)

	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)
WITHDRAWN/REJECTED	47	7.8%	42	3.5%	717	27.8%	293	15.0%	881	12.1%	416	17.7%	56	13.6%	2452	14.9%
NO ARRANGEMENT POSSIBLE	52	8.6%	350	29.1%	364	14.1%	224	11.5%	1765	24.2%	507	21.6%	87	21.1%	3349	20.4%
ARRANGEMENT IDENTIFIED	507	83.7%	810	67.4%	1495	58.0%	1437	73.5%	4655	63.8%	1429	60.8%	270	65.4%	10 603	64.6%
TOTAL APPLICATIONS COMPLETED	606	100.0%	1202	100.0%	2576	100.0%	1954	100.0%	7301	100.0%	2352	100.0%	413	100.0%	16 604	100.0%

FARM DEBT REVIEW BOARDS

SCHEDULE 4

NOTICES OF INTENT TO REALIZE ON SECURITY BY SOURCE

(JANUARY 1, 1991 TO DECEMBER 31, 1991)

	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)
BANKS	6	0.4%	85	36.8%	370	23.7%	190	24.7%	852	17.7%	425	20.6%	41	7.4%	1969	17.0%
TRUST COMPANIES	7	0.4%	1	0.4%	138	8.8%	23	3.0%	11	0.2%	0	0.0%	1	0.2%	181	1.6%
CREDIT UNIONS/ CAISSES POPULAIRES	0	0.0%	10	4.3%	18	1.2%	16	2.1%	573	11.9%	27	1.3%	0	0.0%	644	5.6%
MACHINERY DEALERS	107	6.7%	30	13.0%	459	29.4%	376	49.0%	1380	28.6%	1190	57.7%	131	23.8%	3673	31.7%
PROVINCIAL CREDIT CORPORATIONS	19	1.2%	55	23.8%	34	2.2%	44	5.7%	315	6.5%	195	9.4%	0	0.0%	662	5.7%
FARM CREDIT CORPORATION	9	0.6%	48	20.8%	46	2.9%	113	14.7%	644	13.4%	96	4.7%	28	5.1%	984	8.5%
OTHER	1443	90.7%	2	0.9%	496	31.8%	6	0.8%	1046	21.7%	131	6.3%	350	63.5%	3474	30.0%
TOTAL NOTICES RECEIVED	1591	100.0%	231	100.0%	1561	100.0%	768	100.0%	4821	100.0%	2064	100.0%	551	100.0%	11 587	100.0%

FARM DEBT REVIEW BOARDS

SCHEDULE 5

COMPLETED CASES BY COMMODITY

(JANUARY 1, 1991 TO DECEMBER 31, 1991)

COMMODITY	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)
DAIRY	39	30.5%	93	29.6%	36	11.3%	1	0.4%	7	0.4%	3	1.0%	0	0.0%	179	5.9%
MAJOR GRAIN CROPS	1	0.8%	29	9.2%	88	27.6%	113	48.3%	915	53.5%	89	29.7%	11	20.0%	1246	40.7%
OILSEEDS	1	0.8%	0	0.0%	9	2.8%	-2	-0.9%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	0.3%
FORAGES	2	1.6%	0	0.0%	2	0.6%	2	0.9%	5	0.3%	9	3.0%	1	1.8%	21	0.7%
HORTICULTURE CROPS	43	33.6%	32	10.2%	36	11.3%	1	0.4%	2	0.1%	2	0.7%	17	30.9%	133	4.3%
POULTRY	3	2.3%	2	0.6%	5	1.6%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	0.4%
BEEF	11	8.6%	35	11.1%	28	8.8%	17	7.3%	35	2.0%	39	13.0%	11	20.0%	176	5.8%
SWINE	8	6.3%	68	21.7%	24	7.5%	10	4.3%	4	0.2%	11	3.7%	3	5.5%	128	4.2%
SHEEP	2	1.6%	3	1.0%	3	0.9%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	0.3%
OTHER LIVESTOCK	3	2.3%	11	3.5%	28	8.8%	4	1.7%	2	0.1%	8	2.7%	3	5.5%	59	1.9%
SPECIAL CROPS	9	7.0%	41	13.1%	16	5.0%	2	0.9%	3	0.2%	4	1.3%	8	14.5%	83	2.7%
MIXED FARMING	6	4.7%	0	0.0%	44	13.8%	84	35.9%	735	43.0%	135	45.0%	1	1.8%	1005	32.9%
TOTAL	128	100.0%	314	100.0%	319	100.0%	234	100.0%	1709	100.0%	300	100.0%	55	100.0%	3059	100.0%

FARM DEBT REVIEW BOARDS

SCHEDULE 5A

COMPLETED CASES BY COMMODITY

(AUGUST 5, 1986 TO DECEMBER 31, 1991)

COMMODITY	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)
DAIRY	105	18.8%	309	26.6%	163	8.8%	61	3.7%	39	0.6%	55	2.8%	9	2.5%	741	5.3%
MAJOR GRAIN CROPS	6	1.1%	117	10.1%	582	31.3%	686	41.3%	3926	61.2%	689	35.6%	51	14.3%	6057	43.4%
OILSEEDS	1	0.2%	0	0.0%	65	3.5%	11	0.7%	2	0.0%	11	0.6%	1	0.3%	91	0.7%
FORAGES	7	1.3%	4	0.3%	16	0.9%	15	0.9%	16	0.2%	56	2.9%	16	4.5%	130	0.9%
HORTICULTURE CROPS	211	37.7%	145	12.5%	158	8.5%	12	0.7%	4	0.1%	26	1.3%	107	30.0%	663	4.8%
POULTRY	17	3.0%	14	1.2%	31	1.7%	8	0.5%	5	0.1%	9	0.5%	2	0.6%	86	0.6%
BEEF	47	8.4%	92	7.9%	218	11.7%	115	6.9%	159	2.5%	368	19.0%	85	23.8%	1084	7.8%
SWINE	77	13.8%	266	22.9%	274	14.7%	77	4.6%	44	0.7%	121	6.3%	21	5.9%	880	6.3%
SHEEP	4	0.7%	7	0.6%	14	0.8%	1	0.1%	1	0.0%	7	0.4%	3	0.8%	37	0.3%
OTHER LIVESTOCK	32	5.7%	61	5.3%	50	2.7%	29	1.7%	15	0.2%	31	1.6%	13	3.6%	231	1.7%
SPECIAL CROPS	22	3.9%	132	11.4%	178	9.6%	20	1.2%	18	0.3%	26	1.3%	33	9.2%	429	3.1%
MIXED FARMING	30	5.4%	13	1.1%	110	5.9%	626	37.7%	2191	34.1%	537	27.7%	16	4.5%	3523	25.3%
TOTAL	559	100.0%	1160	100.0%	1859	100.0%	1661	100.0%	6420	100.0%	1936	100.0%	357	100.0%	13 952	100.0%

FARM DEBT REVIEW BOARDS

SCHEDULE 6

COMPLETED CASES ON A NET WORTH BASIS

(JANUARY 1, 1991 TO DECEMBER 31, 1991)

NET WORTH	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)
DEFICIT OF MORE THAN $100,000.	1	0.8%	22	7.0%	20	6.3%	21	9.0%	131	7.7%	27	9.0%	4	7.3%	226	7.4%
ZERO TO A DEFICIT OF $100,000.	13	10.2%	60	19.1%	20	6.3%	36	15.4%	299	17.5%	36	12.0%	7	12.7%	471	15.4%
ZERO TO $100,000.	70	54.7%	104	33.1%	96	30.1%	86	36.8%	564	33.0%	103	34.3%	13	23.6%	1036	33.9%
$100,001. TO $250,000.	26	20.3%	81	25.8%	62	19.4%	68	29.1%	498	29.1%	82	27.3%	18	32.7%	835	27.3%
OVER $250,000.	18	14.1%	47	15.0%	121	37.9%	23	9.8%	217	12.7%	52	17.3%	13	23.6%	491	16.1%
TOTAL	128	100.0%	314	100.0%	319	100.0%	234	100.0%	1709	100.0%	300	100.0%	55	100.0%	3059	100.0%

FARM DEBT REVIEW BOARDS

SCHEDULE 6A

COMPLETED CASES ON A NET WORTH BASIS

(AUGUST 5, 1986 TO DECEMBER 31, 1991)

NET WORTH	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)	(No.)	(%)
DEFICIT OF MORE THAN $100,000.	30	5.4%	123	10.6%	312	16.8%	244	14.7%	799	12.4%	267	13.8%	50	14.0%	1825	13.1%
ZERO TO A DEFICIT OF $100,000.	88	15.7%	223	19.2%	338	18.2%	428	25.8%	1484	23.1%	360	18.6%	65	18.2%	2986	21.4%
ZERO TO $100,000.	243	43.5%	454	39.1%	703	37.8%	618	37.2%	2078	32.4%	573	29.6%	123	34.5%	4792	34.3%
$100,001. TO $250,000.	143	25.6%	259	22.3%	285	15.3%	281	16.9%	1456	22.7%	453	23.4%	79	22.1%	2956	21.2%
OVER $250,000.	55	9.8%	101	8.7%	221	11.9%	90	5.4%	603	9.4%	283	14.6%	40	11.2%	1393	10.0%
TOTAL	559	100.0%	1160	100.0%	1859	100.0%	1661	100.0%	6420	100.0%	1936	100.0%	357	100.0%	13 952	100.0%

FARM DEBT REVIEW BOARDS

SCHEDULE 7

GROSS FARM SALES OF COMPLETED CASES

(JANUARY 1, 1991 TO DECEMBER 31, 1991)

GROSS FARM SALES	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
LESS THAN $25 000	17	13.3%	16	5.1%	92	28.8%	54	23.1%	257	15.0%	51	17.0%	10	18.2%	497	16.2%
$25 000 TO $100 000	39	30.5%	99	31.5%	96	30.1%	91	38.9%	953	55.8%	133	44.3%	21	38.2%	1432	46.8%
$100 000 TO $250 000	59	46.1%	110	35.0%	92	28.8%	75	32.1%	433	25.3%	82	27.3%	17	30.9%	868	28.4%
OVER $250 000	13	10.2%	89	28.3%	39	12.2%	14	6.0%	66	3.9%	34	11.3%	7	12.7%	262	8.6%
TOTAL	128	100.0%	314	100.0%	319	100.0%	234	100.0%	1709	100.0%	300	100.0%	55	100.0%	3059	100.0%

(AUGUST 5, 1986 TO DECEMBER 31, 1991)

GROSS FARM SALES	ATLANTIC PROVINCES		QUEBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		BRITISH COLUMBIA		CANADA	
LESS THAN $25 000	67	12.0%	152	13.1%	475	25.6%	557	33.5%	976	15.2%	426	22.0%	89	24.9%	2742	19.7%
$25 000 TO $100 000	196	35.1%	339	29.2%	618	33.2%	554	33.4%	3469	54.0%	766	39.6%	124	34.7%	6066	43.5%
$100 000 TO $250 000	206	36.9%	430	37.1%	548	29.5%	447	26.9%	1690	26.3%	542	28.0%	107	30.0%	3970	28.5%
OVER $250 000	90	16.1%	239	20.6%	218	11.7%	103	6.2%	285	4.4%	202	10.4%	37	10.4%	1174	8.4%
TOTAL	559	100.0%	1160	100.0%	1859	100.0%	1661	100.0%	6420	100.0%	1936	100.0%	357	100.0%	13 952	100.0%

FARM DEBT REVIEW BOARDS

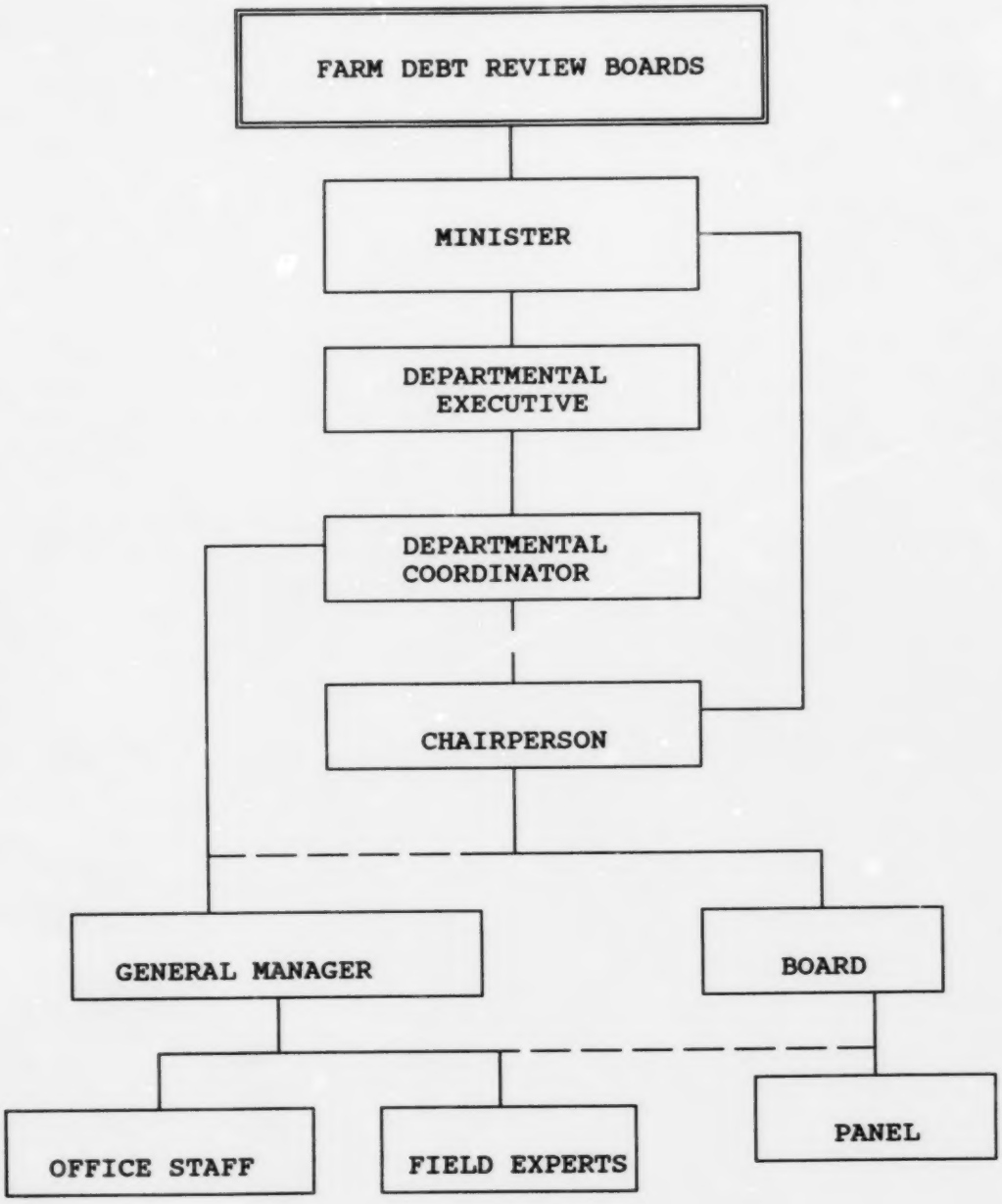
SCHEDULE 8

1991–1992 REVISED BUDGETARY ESTIMATES

	HEADQUARTERS	NEWFOUNDLAND	PRINCE EDWARD ISLAND	NOVA SCOTIA	NEW BRUNSWICK	QUEBEC	ONTARIO	MANITOBA	SASKATCHEWAN	ALBERTA	BRITISH COLUMBIA	TOTAL
SALARIES			$58 000	$56 000	$80 600	$155 800	$235 000	$112 200	$220 900	$159 000	$78 900	$1 156 400
OTHER OPERATING COSTS	$123 000	$70 000	$170 000	$37 000	$455 000	$1 150 000	$1 166 000	$596 200	$5 462 500	$1 000 000	$290 000	$10 519 700
GRANTS		$1 500		$500	$5 000	$5 000	$35 000	$14 200	$208 800	$20 000	$1 500	$291 500
CAPITAL	$10 000					$3 600		$3 400	$9 600	$5 800		$32 400
TOTAL	$133 000	$71 500	$228 000	$93 500	$540 600	$1 314 400	$1 436 000	$726 000	$5 901 800	$1 184 800	$370 400	$12 000 000

SCHEDULE 9

ORGANIZATION CHART



SCHEDULE 10

COMPOSITION OF FARM DEBT REVIEW BOARDS AS AT DECEMBER 31, 1991

1. **British Columbia**

Chairman: James Waardenburg.

Members: John van Dongen, Mary McGregor, Phoebe Hunt, Joe Gardner, Harold Hartfield.

2. **Alberta South**

Chairman: Dennis Hueppelsheuser.

Members: James Skitsko, Dean Lien, Grant Oatway, Edwin Andersen, Leonard Haney, Gordon Bystrom, Barbara McNeil, Andy Toma.

Alberta North

Chairman: Dennis Hueppelsheuser.

Members: Doreen Acorn, Anita Ratchinsky, Anne Harpe, Steve Shybunka, Gordon Bystrom, Ernest Dyck.

3. **Saskatchewan South**

Chairman: Bill Gottselig.

Members: Ray Walton, Darlene Washington, Ann Saville, William Whittell, Murray Oram, William Klempp, Enos Sproat, Donald Chynoweth, Don Olah, Norman Collins.

Saskatchewan North

Chairman: Bill Gottselig.

Members: Reg Cumming, Dick Friesen, Leo Jeannotte Marlene Meyer, Donna Nylander, Arthur Watt, Carl Ramsay, Earl Keeler, Jack Scowen, Elizabeth Carruthers.

4. **Manitoba North**

Chairman: Garnet Kyle.

Members: Harold Ross, James Ferguson, Beverley Prestayko, Verna Fulton, Susan Van de Velde, Albert Bilodeau.

Manitoba South

Chairman: Garnet Kyle.

Members: Rae Kabernick, Albert Bilodeau, Laurent Tetrault, Susan Van de Velde, James Ferguson, Verna Fulton.

5. **Ontario West**

Chairman: George McLaughlin.

Members: Alexander Lochead, Fred Lewis, Peter Epp, Jacob Froese, Brenda McIntosh.

Ontario East

Chairman: George McLaughlin.

Members: Barbara Cunnington, Gérard Lalonde, Gail Murdock, James Hughes, Francis Jose, Edgar Currie.

6. **Quebec**

Chairman: Jean-Paul Cloutier.

Members: Gérald Pelletier, Jean-Claude Roy, Edna Hadley, Marcel Drapeau, Huguette P.-Giard, Gerald Laberge, Louise Aumond, Rolland Cloutier, Gaspard Vigneau.

7. **New Brunswick**

Chairman: Jean-Marc Violette.

Members: Lévis Roy, Lynn Pryor, Betty Lutes, Dow Goodine, Ron Mitchell, Lloyd Webb, Wendy Scott.

8. **Nova Scotia**

Chairman: Jennie McInnes.

Members: Samuel Lamey, Katherine Berrigan, David Davies.

9. **Prince Edward Island**

Chairman: Robert MacKenzie.

Members: Cleve Myers, Anne Boswall.

10. **Newfoundland**

Chairman: Bruce Chafe.

Members: Hector Williams, Marlene Maynard, Eugene Cooper, Frederick Wells.

RAPPORT ANNUEL
1991

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

PUBLICATION 5234 /B, on peut obtenir des exemplaires à la
Direction générale des communications, Agriculture Canada
Ottawa K1A 0C7

Canada

RAPPORT ANNUEL DES BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE - 1991

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Historique	1
Structure et lignes directrices	1
Examen des activités	3
Conclusion	4
Définition des titres de colonne	5
Annexe 1 - Demandes reçues	6
Annexe 2 - BEEA - Activités	7
Annexe 3 - Disposition des demandes traitées	8
Annexe 4 - Sources de préavis de réalisation de sûreté (1991)	9
Annexe 5 - Dossiers étudiés selon le type de production (1991)	10
Annexe 5A - Dossiers étudiés selon le type de production (1986-1991)	11
Annexe 6 - Les dossiers étudiés par valeur nette (1991)	12
Annexe 6A - Dossiers étudiés par valeur nette (1986-1991)	13
Annexe 7 - Valeur brute des ventes agricoles des dossiers étudiés	14
Annexe 8 - Estimations budgétaires révisées 1991-1992	15
Annexe 9 - Organigramme	16
Annexe 10 - Composition des bureaux d'examen de l'endettement agricole en 1991	17

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

Sixième rapport annuel - Période du 1er janvier 1991 au 31 décembre 1991

HISTORIQUE

Le projet de loi établissant un réseau de bureaux d'examen de l'endettement agricole a été annoncé à la présentation du budget fédéral du 26 février 1986, et la Loi sur l'examen de l'endettement agricole est entrée en vigueur le 5 août suivant.

On a alors établi un bureau d'examen de l'endettement agricole pour chacune des provinces canadiennes et on a nommé leurs présidents et leurs membres. Depuis, on a ouvert des bureaux supplémentaires en Alberta, en Saskatchewan, en Ontario et au Manitoba et on a nommé d'autres membres. Chaque bureau peut compter jusqu'à onze membres; actuellement, la majorité d'entre eux sont des agriculteurs actifs ou retraités.

Grâce à cette loi, les exploitants agricoles qui ont des difficultés financières ou dont l'entreprise risque d'être saisie peuvent avoir accès à l'examen impartial, par une tierce partie, des circonstances particulières à leur exploitation agricole et des possibilités de financement ou de rééchelonnement de leurs dettes. On vise une entente volontaire satisfaisant à la fois l'exploitant agricole et ses créanciers.

STRUCTURE ET LIGNES DIRECTRICES

Le sous-ministre adjoint de la Direction générale du développement agro-alimentaire (Agriculture Canada) assume l'entière responsabilité des activités de tous les bureaux d'examen de l'endettement agricole du Canada. Le développement opérationnel et la gestion permanente (planification, contrôle, coordination et évaluation) du processus d'examen de l'endettement agricole relèvent du coordonnateur ministériel (Direction des programmes nationaux).

En outre, les bureaux régionaux du ministère offrent des services de consultation (communications, finances, personnel et administration) aux bureaux d'examen.

Les présidents des bureaux assument l'entière responsabilité des questions relatives à l'endettement agricole relevant de leur compétence, en vertu de la loi. De plus, ils supervisent et dirigent le travail et le personnel des bureaux. Ils relèvent de la Direction générale du développement agro-alimentaire, sur le plan opérationnel, et doivent rendre compte de leurs activités au ministre de l'Agriculture.

Les membres des bureaux d'examen prêtent leur assistance à leur président pour l'ensemble du processus d'examen de l'endettement agricole. Bien que les activités varient, tous les membres doivent présider les comités d'examen chargés de la médiation.

Les comités d'examen se composent de deux autres membres désignés par le bureau concerné; il s'agit d'agriculteurs actifs ou retraités ou encore d'experts en gestion agricole. Pour chaque cas, le bureau désigne également des experts en travail sur le terrain qui viennent en aide au comité d'examen en préparant une évaluation financière du demandeur et un rapport détaillé sur ses installations.

Les bureaux d'examen de l'endettement agricole confient eux-mêmes à leurs employés les tâches qu'ils doivent accomplir; celles-ci consistent généralement à fournir le soutien opérationnel et administratif nécessaire au travail des bureaux et à conseiller les demandeurs éventuels et les autres personnes concernées. Les bureaux emploient de une à six personnes relevant d'un directeur général. Les contrats et les descriptions de poste sont rédigés, respectivement, d'après les lignes directrices du Conseil du Trésor et la Loi sur l'emploi dans la Fonction publique.

La Loi sur l'examen de l'endettement agricole guide les bureaux, qui disposent également de lignes directrices détaillées concernant son application. Celles-ci contribuent à la bonne coordination des activités des bureaux et à l'uniformité de ces dernières dans toutes les provinces.

Des politiques financières ont été établies conformément aux lignes directrices du Conseil du Trésor. Les dépenses réelles des bureaux d'examen de l'endettement agricole se chiffrent à 4,1 millions de dollars pour l'année financière 1986-1987, à 11,2 millions de dollars pour 1987-1988, à 10,1 millions de dollars pour 1988-1989, à 9,5 millions de dollars pour 1989-1990 et à 10,6 millions de dollars pour 1990-1991. Pour 1991-1992, on prévoit des dépenses de 12,0 millions de dollars, comme le montre l'annexe 8.

EXAMEN DES ACTIVITÉS

Les bureaux ont reçu 3664 demandes en 1991, ce qui porte à 17 916 le nombre total de demandes reçues depuis le début du programme.

En ce qui concerne les demandes étudiées depuis le lancement du programme, on a proposé des ententes dans 75 % des cas et on a dû y renoncer dans l'autre 25 % des cas. Les ententes signées depuis le début représentent 65 % des dossiers menés à terme et 87 % des ententes proposées. Il convient de souligner qu'il faut souvent effectuer un suivi considérable entre l'examen d'un dossier et la signature d'une entente.

Des quelque 2 220 ententes proposées en 1991, environ 50 % ont porté sur le refinancement ou le rééchelonnement de la dette, 19 % sur la renonciation aux droits et la cession-bail (souvent avec option d'achat) et 8 % sur des programmes satisfaisants de liquidation de l'entreprise. D'autres mesures ont concerné l'aliénation de certains éléments d'actif ou l'obtention d'emplois à l'extérieur de la ferme.

Les faits suivants méritent également d'être signalés.

i) En 1991, on a reçu 11 587 préavis de réalisation de sûreté. (Annexe 2)

ii) Ces préavis provenaient en proportions à peu près égales des "principaux prêteurs" (banques, caisses de crédit, Société du crédit agricole, offices provinciaux de crédit) et "d'autres prêteurs" (p. ex., concessionnaires de machines agricoles). (Annexe 4)

iii) En 1991, on a reçu 305 demandes par mois en moyenne, comparativement à 272 par mois en 1990.

iv) En 1991, la majorité des demandes reçues (75 %) invoquent l'article 16 de la Loi (agriculteurs en difficultés financières) et le reste (25 %), l'article 20 (agriculteurs insolvables). Les chiffres correspondants en 1990 étaient 77 % et 23 % respectivement.

v) En 1991, la majorité des demandes émanaient de producteurs de grains et d'exploitations mixtes des provinces des Prairies et de l'Ontario. (Annexe 5)

vi) En 1991, environ 7 % des demandeurs avaient une valeur nette négative supérieure à 100 000 $ tandis que chez 15 % d'entre eux, cette valeur oscillait entre 0 et 100 000 $. Par ailleurs, à peu près 34 % des postulants avaient un avoir propre de 0 à 100 000 $ alors que les capitaux propres dépassaient 100 000 $ chez 44 % de l'ensemble. (Annexe 6)

CONCLUSION

En 1990, Agriculture Canada a entrepris un examen du programme BEEA afin de vérifier dans quelle mesure les objectifs des bureaux ont été atteints et de déterminer si le processus d'examen de l'endettement agricole doit se poursuivre, prendre fin ou être modifié après 1991. Les résultats de cet examen sont disponibles sur demande.

Le gouvernement fédéral a autorisé du financement soutenu pour les bureaux d'examen de l'endettement agricole jusqu'au 31 mars 1992.

DÉFINITION DES TITRES DE COLONNE

Préavis reçus : Tout créancier garanti désireux de réaliser la sûreté doit remplir un préavis de réalisation de sûreté et le remettre à l'agriculteur (une copie au bureau d'examen) au moins quinze jours ouvrables avant de prendre cette mesure. Ce préavis sert également à informer l'agriculteur des droits que lui confère la Loi sur l'examen de l'endettement agricole.

Demandes reçues : Conformément à la Loi sur l'examen de l'endettement agricole, on peut recevoir des demandes d'agriculteurs insolvables (article 20 de la loi) ou d'agriculteurs ayant des difficultés financières (article 16 de la loi).

Demandes traitées : Il s'agit du nombre de demandes traitées par les bureaux d'examen de l'endettement agricole pendant une période donnée. Ce nombre n'égale pas nécessairement le nombre de demandes reçues. Dans une période donnée (mois ou année), les bureaux d'examen de l'endettement agricole peuvent traiter des demandes reçues au cours des mois précédents ou des années précédentes ainsi que des demandes reçues pendant la période en cours. Par ailleurs, ils peuvent être incapables de traiter toutes les demandes reçues dans une période donnée.

Retirées : Il s'agit des demandes que les demandeurs ont retiré volontairement avant la tenue de la réunion du comité d'examen (parce que les parties concernées ont déjà conclu une entente ou pour d'autres raisons).

Rejetées : Il s'agit des demandes rejetées par les bureaux parce que les demandeurs n'étaient pas agriculteurs ou pour d'autres raisons.

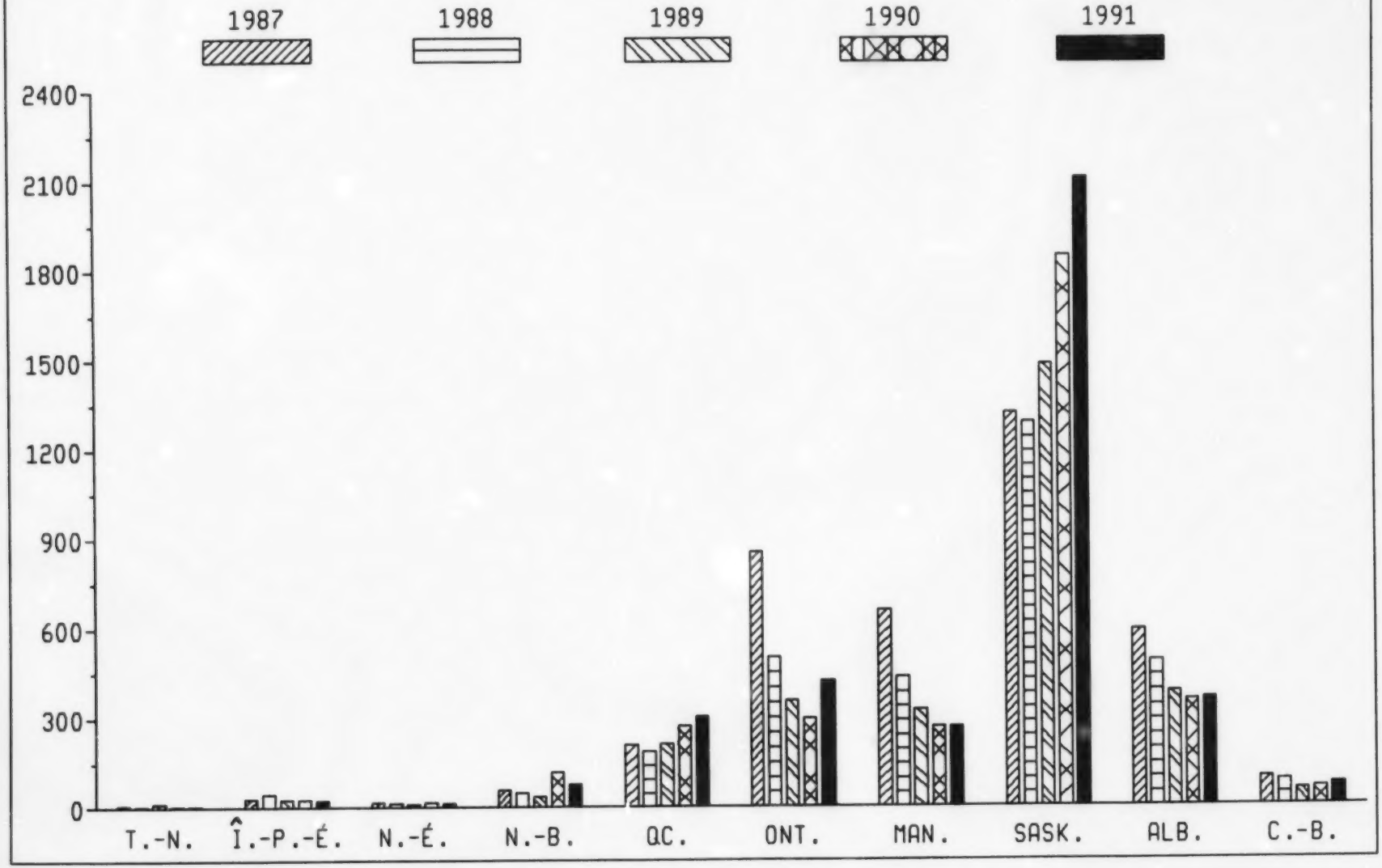
Étudiées : Il s'agit des demandes du sujet desquelles on a proposé une entente (qu'elle soit déjà signée ou non) ou pour lesquelles une entente entre l'agriculteur et ses créditeurs n'a pas été proposée ou était impossible (entente impossible).

Ententes signées : Les ententes proposées aux audiences des comités d'examen doivent ensuite être exposées dans un document légal. Pour que ces ententes soient signées par toutes les parties concernées, il faut souvent assurer un suivi considérable après la réunion du comité.

Autres (Annexe 4) : Le grand nombre de préavis provenant "d'autres" sources résulte du fait que certaines municipalités envoient des préavis à tous les contribuables n'ayant pas payé leurs impôts. Très peu de ces préavis aboutissent à des demandes BEEA.

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE
DEMANDES REÇUES

ANNEXE 1



BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

ANNEXE 2

BEEA – ACTIVITÉ DU 1 JANVIER 1991 AU 31 DÉCEMBRE 1991

	Avis d'intention	DEMANDES REÇUES DES FERMIERS			DEMANDES TRAITÉES			Ententes Signées
		Agriculteurs Insolvables	Difficulté Financière	Total	Retirées/ Rejetées	Étudiées	Total	
Terre-Neuve	28	1	5	6	2	5	7	2
Île-du-Prince-Édouard	67	8	17	25	0	23	23	5
Nouvelle-Écosse	26	2	12	14	3	11	14	9
Nouveau-Brunswick	1470	10	65	75	1	89	90	58
Québec	231	106	198	304	19	314	333	87
Ontario	1561	214	209	423	101	319	420	191
Manitoba	768	86	183	269	15	234	249	118
Saskatchewan	4821	241	1870	2111	238	1709	1947	1152
Alberta	2064	225	139	364	74	300	374	185
Colombie-Britannique	551	34	39	73	12	55	67	30
Total	11 587	927	2737	3664	465	3059	3524	1837

BEEA – ACTIVITÉ DU 5 AOÛT 1986 AU 31 DÉCEMBRE 1991

	Avis d'intention	DEMANDES REÇUES DES FERMIERS			DEMANDES TRAITÉES			Ententes Signées
		Agriculteurs Insolvables	Difficulté Financière	Total	Retirées/ Rejetées	Étudiées	Total	
Terre-Neuve	47	17	21	38	9	28	37	20
Île-du-Prince-Édouard	316	71	89	160	20	130	150	41
Nouvelle-Écosse	110	13	66	79	9	67	76	27
Nouveau-Brunswick	5050	99	258	357	9	334	343	256
Québec	1091	490	822	1312	42	1160	1202	468
Ontario	5489	1292	1393	2685	717	1859	2576	1276
Manitoba	3130	877	1170	2047	293	1661	1954	1078
Saskatchewan	23 910	1152	7244	8396	881	6420	7301	4494
Alberta	8488	1483	924	2407	416	1936	2352	1337
Colombie-Britannique	2964	239	196	435	56	357	413	239
Total	50 595	5733	12 183	17 916	2452	13 952	16 404	9236

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

ANNEXE 3

DISPOSITION DES DEMANDES TRAITÉES
(DU 1 JANVIER 1991 AU DÉCEMBER 31, 1991)

	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre	(%)	(Nbre)	(%)
RETIRÉS/REJETÉES	6	4,5%	19	5,7%	101	24,0%	15	6,0%	238	12,2%	74	19,8%	12	17,9%	465	13,2%
PAS D'ARRANGEMENT POSSIBLE	14	10,4%	69	20,7%	76	18,1%	42	16,9%	534	27,4%	95	25,4%	9	13,4%	839	23,8%
ARRANGEMENT IDENTIFIÉ	114	85,1%	245	73,6%	243	57,9%	192	77,1%	1175	60,3%	205	54,8%	46	68,7%	2220	63,0%
TOTAL DES DEMANDES TRAITÉES	134	100,0%	333	100,0%	420	100,0%	249	100,0%	1947	100,0%	374	100,0%	67	100,0%	3524	100,0%

DISPOSITION DES DEMANDES TRAITÉES
(DU 5 AOÛT 1986 AU DÉCEMBER 31, 1991)

	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre	(%)	(Nbre)	(%)
RETIRÉS/REJETÉES	47	7,8%	42	3,5%	717	27,8%	293	15,0%	881	12,1%	416	17,7%	56	13,6%	2452	14,9%
PAS D'ARRANGEMENT POSSIBLE	52	8,6%	350	29,1%	364	14,1%	224	11,5%	1765	24,2%	507	21,6%	87	21,1%	3349	20,4%
ARRANGEMENT IDENTIFIÉ	507	83,7%	810	67,4%	1495	58,0%	1437	73,5%	4655	63,8%	1429	60,8%	270	65,4%	10 603	64,6%
TOTAL DES DEMANDES TRAITÉES	606	100,0%	1202	100,0%	2576	100,0%	1954	100,0%	7301	100,0%	2352	100,0%	413	100,0%	16 604	100,0%

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

ANNEXE 4

SOURCES DE PRÉAVIS DE RÉALISATIONS DE SURETÉ

(DU 1 JANVIER 1991 AU 31 DÉCEMBRE 1991)

	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)
BANQUES	6	0,4%	85	36,8%	370	23,7%	190	24,7%	852	17,7%	425	20,6%	41	7,4%	1969	17,0%
SOCIÉTÉS DE FIDUCIE	7	0,4%	1	0,4%	138	8,8%	23	3,0%	11	0,2%	0	0,0%	1	0,2%	181	1,6%
COOPÉRATIVES DE CRÉDIT/ CAISSES POPULAIRES	0	0,0%	10	4,3%	18	1,2%	16	2,1%	573	11,9%	27	1,3%	0	0,0%	644	5,6%
NÉGOCIANTS DE MACHINERIE	107	6,7%	30	13,0%	459	29,4%	376	49,0%	1380	28,6%	1190	57,7%	131	23,8%	3673	31,7%
SOCIÉTÉS PROVINCIALES DU CRÉDIT	19	1,2%	55	23,8%	34	2,2%	44	5,7%	315	6,5%	195	9,4%	0	0,0%	662	5,7%
SOCIÉTE DU CRÉDIT AGRICOLE	9	0,6%	48	20,8%	46	2,9%	113	14,7%	644	13,4%	96	4,7%	28	5,1%	984	8,5%
AUTRES	1443	90,7%	2	0,9%	496	31,8%	6	0,8%	1046	21,7%	131	6,3%	350	63,5%	3474	30,0%
TOTAL DES PRÉAVIS REÇUS	1591	100,0%	231	100,0%	1561	100,0%	768	100,0%	4821	100,0%	2064	100,0%	551	100,0%	11 587	100,0%

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

ANNEXE 5

DOSSIERS ÉTUDIÉS SELON LE TYPE DE PRODUCTION

(DU 1 JANVIER 1991 AU 31 DÉCEMBRE 1991)

PRODUITS AGRICOLES	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)
PRODUITS LAITIERS	39	30,5%	93	29,6%	36	11,3%	1	0,4%	7	0,4%	3	1,0%	0	0,0%	179	5,9%
CÉRÉALES	1	0,8%	29	9,2%	88	27,6%	113	48,3%	915	53,5%	89	29,7%	11	20,0%	1246	40,7%
OLÉAGINEUX	1	0,8%	0	0,0%	9	2,8%	-2	-0,9%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	9	0,3%
CULTURES FOURRAGERES	2	1,6%	0	0,0%	2	0,6%	2	0,9%	5	0,3%	9	3,0%	1	1,8%	21	0,7%
HORTICULTURE	43	33,6%	32	10,2%	36	11,3%	1	0,4%	2	0,1%	2	0,7%	17	30,9%	133	4,3%
AVICULTURE	3	2,3%	2	0,6%	5	1,6%	1	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	11	0,4%
BOVINS DE BOUCHERIE	11	8,6%	35	11,1%	28	8,8%	17	7,3%	35	2,0%	39	13,0%	11	20,0%	176	5,8%
PORCINS	8	6,3%	68	21,7%	24	7,5%	10	4,3%	4	0,2%	11	3,7%	3	5,5%	128	4,2%
OVINS	2	1,6%	3	1,0%	3	0,9%	1	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	0,3%
AUTRES PRODUCTIONS	3	2,3%	11	3,5%	28	8,8%	4	1,7%	2	0,1%	8	2,7%	3	5,5%	59	1,9%
CULTURES SPÉCIALES	9	7,0%	41	13,1%	16	5,0%	2	0,9%	3	0,2%	4	1,3%	8	14,5%	83	2,7%
AGRICULTURE MIXTE	6	4,7%	0	0,0%	44	13,8%	84	35,9%	735	43,0%	135	45,0%	1	1,8%	1005	32,9%
TOTAL	128	100,0%	314	100,0%	319	100,0%	234	100,0%	1709	100,0%	300	100,0%	55	100,0%	3059	100,0%

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

ANNEXE 5A

DOSSIERS ÉTUDIÉS SELON LE TYPE DE PRODUCTION

(DU 5 AOÛT 1986 AU 31 DÉCEMBRE 1991)

PRODUITS AGRICOLES	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)
PRODUITS LAITIERS	105	18,8%	309	26,6%	163	8,8%	61	3,7%	39	0,6%	55	2,8%	9	2,5%	741	5,3%
CÉRÉALES	6	1,1%	117	10,1%	582	31,3%	686	41,3%	3926	61,2%	689	35,6%	51	14,3%	6057	43,4%
OLÉAGINEUX	1	0,2%	0	0,0%	65	3,5%	11	0,7%	2	0,0%	11	0,6%	1	0,3%	91	0,7%
CULTURES FOURRAGERES	7	1,3%	4	0,3%	16	0,9%	15	0,9%	16	0,2%	56	2,9%	16	4,5%	130	0,9%
HORTICULTURE	211	37,7%	145	12,5%	158	8,5%	12	0,7%	4	0,1%	26	1,3%	107	30,0%	663	4,8%
AVICULTURE	17	3,0%	14	1,2%	31	1,7%	8	0,5%	5	0,1%	9	0,5%	2	0,6%	86	0,6%
BOVINS DE BOUCHERIE	47	8,4%	92	7,9%	218	11,7%	115	6,9%	159	2,5%	368	19,0%	85	23,8%	1084	7,8%
PORCINS	77	13,8%	266	22,9%	274	14,7%	77	4,6%	44	0,7%	121	6,3%	21	5,9%	880	6,3%
OVINS	4	0,7%	7	0,6%	14	0,8%	1	0,1%	1	0,0%	7	0,4%	3	0,8%	37	0,3%
AUTRES PRODUCTIONS	32	5,7%	61	5,3%	50	2,7%	29	1,7%	15	0,2%	31	1,6%	13	3,6%	231	1,7%
CULTURES SPÉCIALES	22	3,9%	132	11,4%	178	9,6%	20	1,2%	18	0,3%	26	1,3%	33	9,2%	429	3,1%
AGRICULTURE MIXTE	30	5,4%	13	1,1%	110	5,9%	626	37,7%	2191	34,1%	537	27,7%	16	4,5%	3523	25,3%
TOTAL	559	100,0%	1160	100,0%	1859	100,0%	1661	100,0%	6420	100,0%	1936	100,0%	357	100,0%	13 952	100,0%

BUREAUX D'EXEMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

ANNEXE 6

LES DOSSIERS ÉTUDIÉS PAR VALEUR NETTE

(DU 1 JANVIER 1991 AU 31 DÉCEMBRE 1991)

VALEUR NETTE	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)
DÉFICIT DE PLUS DE 100 000 $	1	0,8%	22	7,0%	20	6,3%	21	9,0%	131	7,7%	27	9,0%	4	7,3%	226	7,4%
DÉFICIT DE 100 000 $ A 0 $	13	10,2%	60	19,1%	20	6,3%	36	15,4%	299	17,5%	36	12,0%	7	12,7%	471	15,4%
EXCÉDENT DE 0 $ A 100 000 $	70	54,7%	104	33,1%	96	30,1%	86	36,8%	564	33,0%	103	34,3%	13	23,6%	1036	33,9%
DE 100 001 $ A 250 000 $	26	20,3%	81	25,8%	62	19,4%	68	29,1%	498	29,1%	82	27,3%	18	32,7%	835	27,3%
DE PLUS DE 250 000 $	18	14,1%	47	15,0%	121	37,9%	23	9,8%	217	12,7%	52	17,3%	13	23,6%	491	16,1%
TOTAL	128	100,0%	314	100,0%	319	100,0%	234	100,0%	1709	100,0%	300	100,0%	55	100,0%	3059	100,0%

BUREAUX D'EXEMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

ANNEXE 6A

LES DOSSIERS ÉTUDIÉS PAR VALEUR NETTE

(DU 5 AOÛT 1986 AU 31 DÉCEMBRE 1991)

VALEUR NETTE	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)
DÉFICIT DE PLUS DE 100 000 $	30	5,4%	123	10,6%	312	16,8%	244	14,7%	799	12,4%	267	13,8%	50	14,0%	1825	13,1%
DÉFICIT DE 100 000 $ A 0 $	88	15,7%	223	19,2%	338	18,2%	428	25,8%	1484	23,1%	360	18,6%	65	18,2%	2986	21,4%
EXCÉDENT DE 0 $ A 100 000 $	243	43,5%	454	39,1%	703	37,8%	618	37,2%	2078	32,4%	573	29,6%	123	34,5%	4792	34,3%
DE 100 001 $ A 250 000 $	143	25,6%	259	22,3%	285	15,3%	281	16,9%	1456	22,7%	453	23,4%	79	22,1%	2956	21,2%
DE PLUS DE 250 000 $	55	9,8%	101	8,7%	221	11,9%	90	5,4%	603	9,4%	283	14,6%	40	11,2%	1393	10,0%
TOTAL	559	100,0%	1160	100,0%	1859	100,0%	1661	100,0%	6420	100,0%	1936	100,0%	357	100,0%	13 952	100,0%

ANNEXE 7

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE
VALEURS BRUTES DES VENTES AGRICOLES DES DOSSIERS ÉTUDIÉS
(DU 1 JANVIER 1991 AU 31 DÉCEMBRE 1991)

VENTES	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)
MOINS DE 25 000 $	17	13,3%	16	5,1%	92	28,8%	54	23,1%	257	15,0%	51	17,0%	10	18,2%	497	16,2%
$25 001 $ - A 100 000 $	39	30,5%	99	31,5%	96	30,1%	91	38,9%	953	55,8%	133	44,3%	21	38,2%	1432	46,8%
100 001 $ - A 250 000 $	59	46,1%	110	35,0%	92	28,8%	75	32,1%	433	25,3%	82	27,3%	17	30,9%	868	28,4%
PLUS DE 250 000 $	13	10,2%	89	28,3%	39	12,2%	14	6,0%	66	3,9%	34	11,3%	7	12,7%	262	8,6%
TOTAL	128	100,0%	314	100,0%	319	100,0%	234	100,0%	1709	100,0%	300	100,0%	55	100,0%	3059	100,0%

(DU 5 AOÛT 1986 AU 31 DÉCEMBRE 1991)

VENTES	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE		QUÉBEC		ONTARIO		MANITOBA		SASKATCHEWAN		ALBERTA		COLOMBIE-BRITANNIQUE		CANADA	
	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)	(Nbre)	(%)
MOINS DE 25 000 $	67	12,0%	152	13,1%	475	25,6%	557	33,5%	976	15,2%	426	22,0%	89	24,9%	2742	19,7%
$25 001 $ - A 100 000 $	196	35,1%	339	29,2%	618	33,2%	554	33,4%	3469	54,0%	766	39,6%	124	34,7%	6066	43,5%
100 001 $ - A 250 000 $	206	36,9%	430	37,1%	548	29,5%	447	26,9%	1690	26,3%	542	28,0%	107	30,0%	3970	28,5%
PLUS DE 250 000 $	90	16,1%	239	20,6%	218	11,7%	103	6,2%	285	4,4%	202	10,4%	37	10,4%	1174	8,4%
TOTAL	559	100,0%	1160	100,0%	1859	100,0%	1661	100,0%	6420	100,0%	1936	100,0%	357	100,0%	13 952	100,0%

BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE

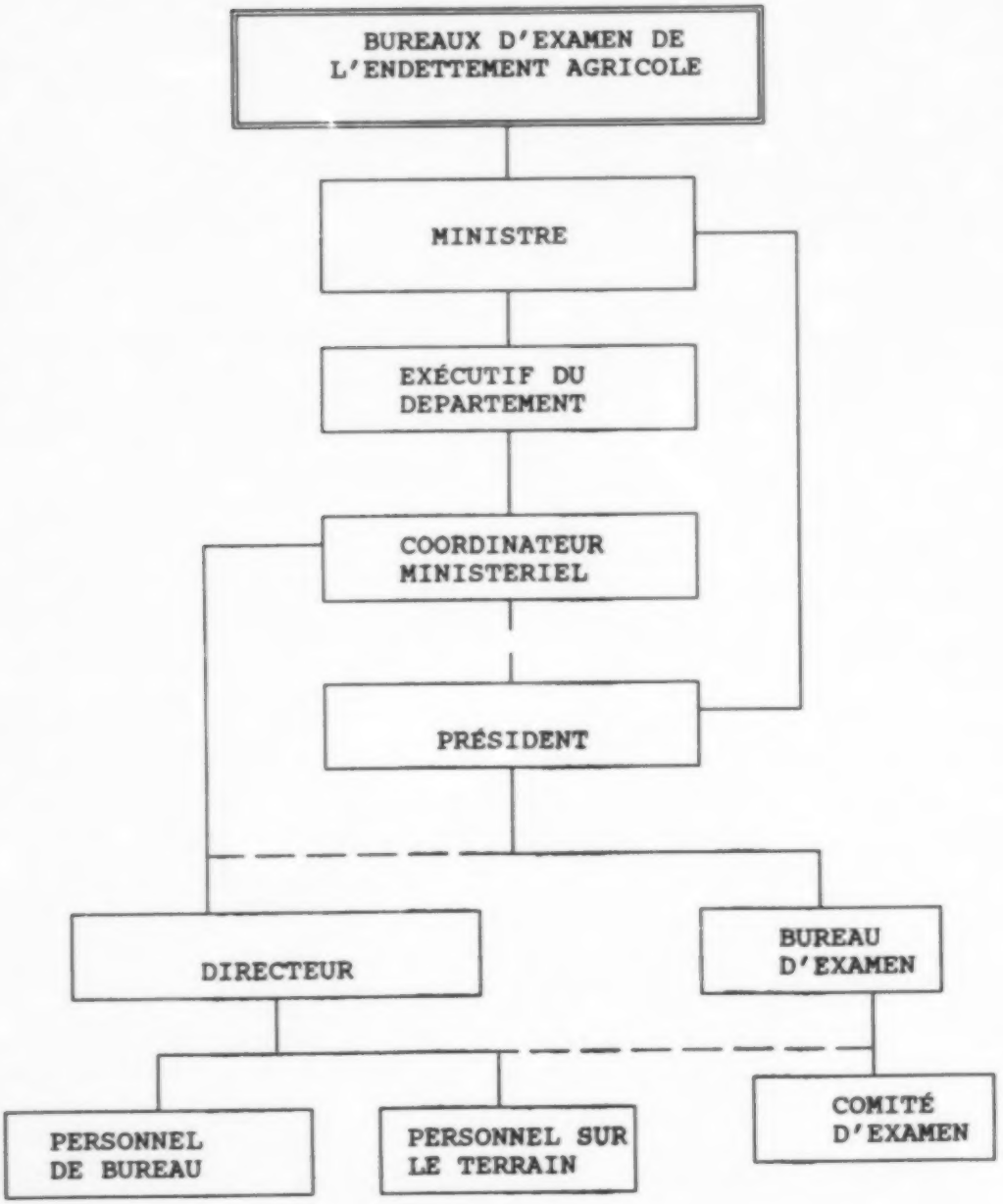
ANNEXE 8

ESTIMATIONS BUDGÉTAIRES RÉVISÉES 1991-1992

	QUARTIERS GÉNÉRAUX	TERRE-NEUVE	ÎLE-DU PRINCE-ÉDOUARD	NOUVELLE-ÉCOSSE	NOUVEAU-BRUNSWICK	QUÉBEC	ONTARIO	MANITOBA	SASKATCHEWAN	ALBERTA	COLOMBIE-BRITANNIQUE	TOTAL
SALAIRES			56 000 $	56 000 $	80 800 $	155 800 $	235 000 $	112 200 $	220 900 $	159 000 $	73 900 $	1 156 400 $
AUTRES COUTS OPÉRATIONNELS	123 000 $	70 000 $	170 000 $	37 000 $	455 000 $	1 150 000 $	1 186 000 $	596 200 $	5 462 500 $	1 000 000 $	290 000 $	10 519 700 $
SUBVENTIONS		1 500 $		500 $	5 000 $	5 000 $	35 000 $	14 200 $	208 800 $	20 000 $	1 500 $	291 500 $
CAPITAL	10 000 $					3 600 $		3 400 $	9 600 $	5 800 $		32 400 $
TOTAL	133 000 $	71 500 $	226 000 $	93 500 $	540 800 $	1 314 400 $	1 436 000 $	726 000 $	5 901 800 $	1 184 800 $	370 400 $	12 000 000 $

ANNEXE 9

ORGANIGRAMME



ANNEXE 10

COMPOSITION DES BUREAUX D'EXAMEN DE L'ENDETTEMENT AGRICOLE AU 31 DÉCEMBRE 1991

1. **Colombie - Britannique**

Président : James Waardenburg.

Membres : John van Dongen, Mary MacGregor, Phoebe Hunt, Joe Gardner, Harold Hartfield.

2. **Alberta - Sud**

Président : Dennis Hueppelsheuser.

Membres : James Skitsko, Dean Lien, Grant Oatway, Edwin Andersen, Leonard Haney, Gordon Bystrom, Barbara McNeil, Andy Toma.

Alberta - Nord

Président : Dennis Hueppelsheuser.

Membres : Doreen Acorn, Anita Ratchinsky, Anne Harpe, Steve Shybunka, Gordon Bystrom, Ernest Dyck.

3. **Saskatchewan - Sud**

Président : Bill Gottselig.

Membres : Ray Walton, Darlene Washington, Ann Saville William Whittell, Murray Oram, William Klempp, Enos Sproat, Donald Chynoweth, Don Olah, Norman Collins.

Saskatchewan - Nord

Président : Bill Gottselig.

Membres : Reg Cumming, Dick Friesen, Leo Jeannotte Marlene Meyer, Donna Nylander, Arthur Watt, Carl Ramsey Earl Keeler, Jack Scowen, Elizabeth Carruthers.

4. **Manitoba - Nord**

Président : Garnet Kyle.

Membres : Harold Ross, Jim Ferguson, Beverly Prestayko
Verna Fulton, Susan Van de Velde, Albert Bilodeau.

Manitoba - Sud

Président : Garnet Kyle.

Membres : Rae Kabernick, Albert Bilodeau, Laurent Tetrault,
Susan Van de Velde, James Ferguson, Verna Fulton.

5. **Ontario - Ouest**

Président : George McLaughlin.

Membres : Alexander Lochead, Fred Lewis, Peter Epp,
Jacob Froese, Brenda McIntosh.

Ontario - Est

Président : George McLaughlin.

Membres : Barbara Cunnington, Gérard Lalonde, Gail Murdock,
James Hughes, Francis Jose, Edgar Currie.

6. **Québec**

Président : Jean-Paul Cloutier.

Membres : Gérald Pelletier, Jean-Claude Roy, Edna Hadley,
Marcel Drapeau, Huguette P.-Giard, Gerald Laberge,
Louise Aumond, Rolland Cloutier, Gaspard Vigneau.

7. **Nouveau-Brunswick**

Président : Jean-Marc Violette.

Membres : Lévis Roy, Lynn Pryor, Betty Lutes, Dow Goodine,
Ron Mitchell, Lloyd Webb, Wendy Scott.

8. **Nouvelle-Écosse**

Président : Jennie McInnes.

Membres : Samuel Lamey, Katherine Berrigan, David Davies.

9. **Île-du-Prince-Édouard**

Président : Robert MacKenzie.

Membres : Cleve Myers, Anne Boswell.

10. **Terre-Neuve**

Président : Bruce Chafe.

Membres : Hector Williams, Marlene Maynard, Eugene Cooper, Frederick Wells.